

$\frac{1}{2}$  $\frac{1}{4}$  $\frac{1}{8}$  $\dots$  $\dots$ 

# Conte philosophique

D'après « La peau de chagrin » ( Balzac)

1

Un riche homme d'affaires avait un concurrent tout aussi riche. Je ne dirai pas dans quel pays ils opéraient car, si l'argent n'a pas d'odeur, il n'a pas non plus de nationalité. Le premier avait une fort jolie femme qui le cocufiait avec le second. Le premier y prit ombrage et décida un jour de se débarrasser du second. Il fit pour cela appel à un tueur à gages à qui il offrit un nombre important de roupies.

Quand vint le moment pour le tueur de remplir sa tâche, il hésita devant la notoriété de sa future victime. Il offrit la moitié du montant promis à un collègue, qui accepta devant l'énormité de la somme promise qui, bien qu'amputée, restait alléchante.

Mais ce collègue pensa alors aux conséquences politiques de la disparition de sa future victime. Il fit appel à un ami sûr et lui promit la moitié de la somme qu'on lui avait promise. Elle était encore suffisante pour décider cet ami mais comme ce dernier avait alors d'autres obligations il confia le travail à un collègue, moyennant la moitié de ce qu'il devait recevoir.

Ce nouveau collègue, enchanté de ce travail bien rémunéré s'apprêta à s'acquitter de sa tâche mais un contretemps, une malheureuse entorse, fit qu'il manqua l'occasion. Comme il était homme d'honneur, il confia à un camarade expérimenté le soin de s'acquitter du travail moyennant la moitié de la somme à laquelle il avait droit.

Ce dernier se mit en train de choisir son heure mais ses horaires de travail lui laissant peu de latitude il confia l'affaire à un camarade plus disponible. Moyennant évidemment la moitié de ce qu'il devait recevoir.

C'est alors que l'homme d'affaires objet de l'élimination succomba à une épectase entre les mains expertes de la femme du commanditaire. Quand ce dernier l'apprit il fut tout heureux d'avoir économisé la somme qu'il avait budgétisée.

Mais l'homme de main contacté initialement vint se plaindre bruyamment d'avoir été frustré de la somme promise. La femme du commanditaire entendit ainsi parler de l'affaire. Elle exigea de son mari qu'il payât l'homme de main et qu'en échange de cette intervention il lui donnât la même somme.

L'homme d'affaires se trouva alors devant un dilemme, soit supprimer deux témoins gênants, soit trouver une autre solution. Comme il avait des notions de mathématiques, il connaissait les propriétés des séries divergentes et craignant de s'engager dans l'une d'elles qui le conduirait à une pauvreté relative, il préféra céder aux exigences de sa femme.

Moralité : un tiens vaut mieux que deux tu l'auras.

Mars 2021